

Apparition / Disparition.

Le statut de la Résurrection dans la théologie de Hans Urs von Balthasar

Dans les récits évangéliques, la Résurrection du Christ au matin de Pâques est rapportée selon deux modalités, apparition et disparition. Cette double modalité rappelle que la Résurrection est un événement non fractionnable et unifié en la manifestation du Ressuscité. Malgré cela, c'est du côté de l'apparition que l'intérêt exégétique et théologique s'est porté, reléguant la disparition à l'arrière-plan des considérations théologiques. Pourtant, Hans Urs von Balthasar a intégré la disparition dans l'énoncé théologique, d'une part en considérant l'apparition et la disparition comme des formes catégoriales unifiées et, d'autre part en identifiant la disparition non pas à un *disparaître* mais à un départ, à un retour annoncé faisant écho au « Je vais au Père » johannique (Jn 16,28). Relevant la singularité de l'emploi par Balthasar du terme « forme catégoriale » apparenté à une terminologie philosophique, nous avons d'abord posé la question de la pertinence de ce recours pour l'énoncé théologique et christologique de la Résurrection. La recherche s'est ensuite portée sur la compréhension de sa théologie de la Résurrection à partir de la fonction et du statut a priori dialectique des formes catégoriales confrontées à l'*ôphthè*, au « voir » le Ressuscité « se montrant *de lui-même* ». Finalement, en réfutant la dialectique des formes catégoriales, nous avons établi le statut dialogique de la Résurrection via des formes catégoriales. De plus, en réinterrogeant la figure à partir de l'*ôphthè*, le concept balthasarien a été nouvellement éclairé par l'existence d'un principe dialogique de réciprocité constituant la figure.

Mots-clés : apparition, disparition, disparaître, manifestation, révélation, formes catégoriales, a priori dialectique, dialogique, unité, départ, retour, *ôphthè*, figure, réciprocité.

Appearance / Disappearance.

The status of Resurrection in the theology of Hans Urs von Balthasar

In the Gospel stories, the Resurrection of Christ on Easter morning is reported in two different forms, appearance and disappearance. This double form reiterates that Resurrection is an event both indivisible and unified in the manifestation of the Risen One. Despite that, exegetical and theological interest has favored appearance, pushing disappearance into the background of theological considerations. Yet, Hans Urs von Balthasar has included disappearance into the theological formulation, on the one hand in considering appearance and disappearance as unified categorial forms and, on the other hand, in defining disappearance not as the action of *disappearing* but as a departure, as an announced return echoing the Johannic "I go to the Father" (John 16:28). Acknowledging the singularity of Balthasar's use of the term "categorial form", similarly to a philosophical terminology, we first raise the question of how relevant this use is for the theological and Christological formulation of Resurrection. This research then focuses on understanding his theology of Resurrection on the basis of the function and of the a priori dialectical status of categorial forms, as confronted with *ôphthè*, with the "seeing" of the Risen One "appearing *by himself*". In the end, by refuting the dialectics of categorial forms, we establish the dialogical status of Resurrection through categorial forms. Furthermore, by re-examining figure on the basis of *ôphthè*, the Balthasarian concept is newly enlightened by the existence of a dialogical principle of reciprocity constituting the figure.

Keywords: appearance, disappearance, to disappear, manifestation, revelation, categorial forms, dialectical a priori, dialogical, unity, departure, return, *ôphthè*, figure, reciprocity.